

【2】「判決要旨」および「判決文」の構成

【判決要旨】

第1 主文

1. 被告は、1ないし79の各原告との関係で、東海第二発電所の原子炉を運転してはならない。
2. その余の原告らの請求をいずれも棄却する。
3. 訴訟費用は224分の79を被告の負担とし、その余は原告の負担とする。

第2 事案の概要

第3 理由の骨子

第4 各争点についての判断の要旨

1. 人格権に基づく原子炉の運転差止請求における要件及び主張立証責任等
2. 深層防護の第1から第4の防護レベルについて
3. 深層防護の第5の防護レベルについて（争点8）
 - (1) 人口帯との隔離に係る立地審査がないことについて
 - (2) 避難計画について

「判決文」全791ページの構成（判決文読み込みのためのインデックス）

| 章 | 構成 | 頁 | 頁数 | | |
|--------------------------------------|--|-------------------|---------|------|-----|
| 第1章（請求） | 被告は、東海第二発電所の原子炉を運転してはならない | 16 | | | |
| 第2章 （事案概要） | 東海第二発電所の原子炉の運転により、原告らの人格権が侵害される具体的危険性があるとして、人格権にもとづく妨害予防請求として、本件発電所の原子炉の運転の差止めを求める事案である。 | 16- | | | |
| | 第1 前提事実（当事者間に争いのない事実） | 16 | 33 | | |
| | 1. 当事者 | 16- | | | |
| | 2. 本件発電所の概要等 | 17- | | | |
| | 3. 原子力発電の仕組み等 | 18- | | | |
| | 4. 本件発電所の基本的安全対策設備 | 22- | | | |
| | 5. 主な自然現象（地震、津波、火山）について | 24- | | | |
| | 6. 福島第一原発事故の発生 | 27- | | | |
| | 7. 原子力関連法令の改正及び新規規制基準の策定等 | 31- | | | |
| | 8. 深層防護の考え方 | 39- | | | |
| | 9. 原子力規制委員会の新規規制基準の考え方 （1）安全性に対する考え方について （2）深層防護との関係について | 42- 42- 43- | | | |
| 10. 本件発電所の現在の許認可等の状況 | 43- | | | | |
| 第2 争点 | 争点1～争点10に整理 | 46- | | | |
| 第3章 （当事者の主張） | （争点） | （原告の主張） | （被告の主張） | 48 | 205 |
| | 争点1 | | | | |
| | 争点2 | 人格権にもとづく差止請求の要件等 | | 52- | |
| | ～ | | | | |
| | 争点8 | 立地指針及び避難計画について | | 224- | |
| | ～ | | | | |
| 第4章 （当裁判所の判断） | 第1（争点1） 原子炉等規制法が違憲無効であることを理由とする差止請求の可否 | 252 | 1 | | |
| | 第2（争点2） 人格権に基づく原子炉運転差止訴訟の要件・主張立証責任等について | 253 | 8 | | |
| | 争点2-1 人格権に基づく原子炉差止請求の要件について | 253- | | | |
| | 争点2-2 人格権に基づく原子炉差止請求の主張立証責任等 | 260- | | | |
| | 第3（争点3） 地震に対する安全確保対策（基準地震動の策定）について | 261 | 108 | | |
| | 認定事実1 新規規制基準以前の地震対策規制・大規模地震の発生について | 261- | | | |
| | 認定事実2 新規規制基準内容・地震動評価の手法について | 260- | | | |
| 認定事実3 新規規制基準下における本件発電所の基準地震動の策定等について | 319- | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|------------|------------|------------|
| 第4章 (当裁判所の判断) つづき | 争点3-1 | 基準地震動の意義について | 340- | | |
| | 争点3-2 | 震源を特定して策定する地震動について (応答スペクトル手法・断層モデル手法) | 344- | | |
| | 争点3-3 | 震源を特定せず策定する地震動について | 359- | | |
| | 争点3 総括 | 基準地震動策定についての総括 | 369- | | |
| | 第4 (争点4) 地震に対する安全確保対策 (耐震安全性) について | | | 369 | 77 |
| | 認定事実4 | 耐震安全性に係る新規制基準の合理性について | 369- | | |
| | 認定事実5 | 本件発電所の耐震安全性について | 415- | | |
| | 争点4-1 | 耐震安全性の新規制基準の合理性 | 431- | | |
| | 争点4-2 | 圧力容器スタビライザ・ロッドの耐震安全性について | 433- | | |
| | 争点4-3 | 格納容器の耐震安全性について | 441- | | |
| | 争点4 総括 | 耐震安全性についての総括 | 446- | | |
| | 第5 (争点5) 津波に対する安全確保対策について | | | 446 | 59 |
| | 認定事実6 | 津波対策に係る規制等 | 446- | | |
| | 認定事実7 | 本件発電所における基準津波の策定について | 469- | | |
| | 認定事実8 | 本件発電所の津波対策について | 483- | | |
| | 争点5-1 | 基準津波策定について (基準津波の意義・審査ガイド) | 495- | | |
| | 争点5-2 | 津波対策について (波源・流向・漂流物) | 500- | | |
| | 争点5 総括 | 津波に対する安全確保対策についての総括 | 505- | | |
| | 第6 (争点6) 火山 (気中降下火砕物) | | | 505 | 34 |
| | 認定事実9 | 火山に対する規制等について | 505- | | |
| | 認定事実10 | 本件発電所敷地周辺の火山に関する評価について | 526- | | |
| | 認定事実11 | 降下火砕物への対策等について | 527- | | |
| | 争点6-1 | 降下火砕物の保安規定変更認可申請前の司法審査のあり方について | 531- | | |
| | 争点6-2 | 気中降下火砕物濃度に係る火山影響評価ガイドの合理性について | 535- | | |
| | 争点6-3 | 被告による気中火砕物濃度の評価について | 539- | | |
| | 争点6 総括 | 気中降下火砕物についての総括 | 539- | | |
| | 第7 (争点7) 事故防止に係る安全確保対策及び実効性確保対応について | | | 539 | 137 |
| | 認定事実12 | 内部火災対策規制とケーブルについて | 539- | | |
| | 認定事実13 | 重大事故対策に係る規制について | 547- | | |
| | 認定事実14 | 事故防止に係る安全確保対策の実効性を確保するための規制について | 578- | | |
| | 認定事実15 | 本件発電所の事故防止に係る安全確保対策について | 581- | | |
| | 認定事実16 | 本件発電所の事故防止に係る安全確保対策の実効性確保対応について | 623- | | |
| | 争点7-1 | 内部火災対策 (ケーブル) について | 644- | | |
| 争点7-2 | 重大事故地策 (シビアアクシデント対策) について | 651- | | | |
| 争点7-3 | 本件発電所の維持管理について (老朽化・中性子照射脆化) | 672- | | | |
| 争点7 総括 | 事故防止に係る安全確保対策・実効性確保対応についての総括 | 675- | | | |
| 第8 (争点8) 立地指針及び避難計画について | | | 676 | 54 | |
| 認定事実17 | 立地審査指針 | 676- | | | |
| 認定事実18 | 原子力災害対策法制及び周辺自治体避難計画策定状況等 | 685- | | | |
| 争点8-1 | 立地審査について | 718- | | | |
| 争点8-2 | 避難計画について | 721- | | | |
| 争点8 総括 | 立地審査及び避難計画についての総括 | 729- | | | |
| 第9 (争点9) 再処理施設との複合災害の危険性について | | | 730 | 10 | |
| 認定事実19 | 東海再処理施設等について | 730- | | | |
| 争点9 | 東海再処理施設との複合災害の危険性について | 738- | | | |
| 第10 (争点10) 経理的基礎の要件の範囲及びその有無等について | | | 740 | 6 | |
| 認定事実20 | 被告の経理的基礎について | 740- | | | |
| 争点10 | 経理的基礎の要件の範囲およびその有無等について | 743- | | | |
| 第11 (結論) 結論 | | | 746 | 1 | |

前提事実 10項目、認定事実 20項目、争点 10項目

※「判決本文」は 747 ページに及びますが、黄色地・赤地は判決を導く部分で原文を読んで頂きたい部分です。